

гический труд не просто. «Остаточное» отношение к УЧИТЕЛЬСТВУ чревато большими негативными последствиями.

Вышесказанное, и многое здесь не упомянутое, связано с актуальной темой настоящих Чтений, одной из проблем которых является «Теория и методика обучения истории: прием, метод, система». Прием модернизации обучения означает введение усовершенствований, отвечающих современным требованиям. Это определение исходит из того, что модернизация в целом, в системе образования – в частности, никогда по своей природе «топтаться на месте» не могло, не может и в наши дни. В плане подготовки педагогов-историков модернизм, представляется, должен быть реализован осторожно. Вспомним «модерн» об опорных сигналах, программированном обучении, интегрированных уроках, мозговой атаке (мозговом штурме) на уроках, модульно-рейтинговой технологии и т.д. Все они были и есть в арсенале приемов работы у учителей и отрабатываются со студентами. Удариться в крайность этих «модернов», их возвеличивая, в ущерб испытанным временем приемам работы, было бы односторонностью. Психологическая, педагогическая подготовка педагогов-историков в Башгосуниверситете ведется в ключе сплава традиционных типов уроков с образовательными технологиями. В настоящих Чтениях, надо полагать, будут подняты новые пласты в теории и методике обучения истории.

Никишов В.А.

О проблеме межпредметных связей в обучении истории

Одной из наиболее важных, в современной методике преподавания истории является проблема реализации межпредметных связей в преподавании истории. Данная проблема неоднократно поднималась в ряде научно-методических работ. Среди авторов, работавших над проблемой реализации межпредметных связей - Н.С. Антонов, И.Д. Зверев, В.М. Коротов, Н.А. Лошкарева, В.А. Орлов.

Традиционно в обучении истории, учителя прибегают к установлению межпредметных связей с курсом обществознания, что впрочем, закономерно. В данной работе предпринимается попытка разработки некоторых рекомендаций и примеров практической реализации межпредметных связей в политологическом аспекте. Курс «История России в XX веке», изучаемый в 11 классе позволяет достаточно часто обращаться к информации политической направленности, что объясняется особенностями содержания курса, в котором политическая история является приоритетной.

В курсе «История России в XX веке» целесообразно прибегать к материалам смежных дисциплин при изучении политической системы Российской империи в начале XX века на следующих уроках: «Политиче-

ское развитие Российской империи на рубеже веков», «Первые шаги российского парламентаризма», «Начало формирования политических партий в России». Главные понятия, которые должны усвоить учащиеся в ходе уроков, посвященных изучению политической системы Российской империи: гражданское общество, права человека, конституционализм, самодержавие, консерватизм, либерализм, социализм, радикализм и ряд других. Большинство из перечисленных понятий в той или иной мере затрагиваются в курсе «Человек и общество» (автор - Л.Н. Боголюбов).

Важно отметить, что не совпадает время изучения данных тем. Так, если в курсе «История России в XX веке» вопросы политического развития Российской империи изучаются в течение первой четверти, то в рамках курса «Человек и общество» вопросы, связанные с политикой, изучаются в конце третьей – начале четвёртой четверти, что делает проблематичным привлечение материалов курса «Человек и общество» на уроках истории. Соответственно первый этап изучения политической системы происходит на уроках истории в соответствии с программой курса в первой четверти. В данном случае можно говорить о предваряющих межпредметных связях.

Рассмотрим непосредственно возможные приёмы реализации межпредметных связей при изучении указанной темы на первом этапе. Так, при изучении политической системы Российской империи на рубеже веков целесообразно предоставить учащимся выдержки о принципах разделения властей из учебника «Человек и общество» (стр. 341), а также дать определение гражданского общества. На основании полученного дополнительного материала из курса «Человек и общество», а также на основании материалов, изученных на уроке по истории, учащиеся должны определить, какая существовала политическая система в Российской империи. Сделать вывод поможет схема «Политическая система Российской империи» (на основании которой учащиеся должны сделать вывод об отсутствии в Российской империи разделения властей).

Привлекать материалы из курса «Человек и общество» целесообразно при изучении темы «Первые шаги российского парламентаризма». Так в рамках изучения данной темы учащиеся опять встречаются с затронутыми ранее понятиями: гражданское общество, права человека, принцип разделения властей. В курсе «Человек и общество» наиболее полно отражает изучаемую тему раздел «Политический плюрализм», который можно рекомендовать к работе на уроке (при этом оставляется исключительно теоретический материал и полностью игнорируются фактические данные касающиеся современного политического разделения властей). При работе с указанным отрывком учащиеся должны усвоить понятие «политический плюрализм» и усвоить его значение в политической жизни общества. Кроме того, учащиеся в рамках данного урока знакомятся с понятиями «конституционализм» и «парламентаризм». При этом необхо-

димо отметить, что, несмотря на то, что эти вопросы заявлены в курсе «Человек и общество», тем не менее, разделы, посвященные изучению этих вопросов, практически не отражают сущности этих понятий и представляют собой набор фактов (например, описание политической системы США).

Актуализация и более глубокое усвоение выше перечисленных понятий является приоритетной задачей на втором этапе, так как учащиеся уже познакомились с основными понятиями на уроках истории. Второй этап работы можно начать с проведения повторительно-обобщающего урока по освоению важнейших понятий. Подобный подход поможет освободить, по крайней мере, один лишний час, который в будущем можно посвятить более подробному изучению современных политических систем.

Огоновская И.С.

**Учебно-методический комплекс по региональной истории:
проблемы содержания и формы**

С момента принятия Закона «Об образовании» (1992) и дополнений к нему (1996) прошло достаточно времени, чтобы субъекты РФ активно включились в разработку и реализацию республиканских и региональных программ развития образования. Принятие НРК ГОСа в различных регионах России показало, что традиционным лидером национально-регионального компонента является история (города, области, края и т.д.). Вместе с тем, национально-региональный компонент исторического образования существенно отличается от краеведения. В его основе – педагогические принципы природосообразности и культуросообразности образования. Главная задача НРК – не столько социальная адаптация и социализация личности учащегося к социокультурным условиям среды, сколько приобщение человека к культуре, в процессе которого социальное содержание становится индивидуальным, происходит становление человека как субъекта жизнедеятельности и культуротворчества.

В основе исторического образования младших школьников лежит краеведение, дающее детям первоначальные представления о местной истории в рамках деревни, села, родного города, края, прививающее любовь и уважение к прошлому «малой» родины. Задачи региональной истории гораздо шире: она решает воспитательные задачи, расширяет информационное пространство учащихся за счет соотнесения региональной истории с отечественной и всеобщей, она позволяет дать учащимся качественную общегуманитарную подготовку, привить навыки научной работы, необходимые для дальнейшего обучения в высшей школе.

А это, в свою очередь, выдвигает на первое место задачу учебно-методического обеспечения региональных историко-краеведческих кур-